



Indigenous and
Northern Affairs Canada

Affaires autochtones
et du Nord Canada

Agnico Eagle Mines Ltd's Whale Tail Pit Project

Nunavut Impact Review Board/Nunavut Water
Board

Projet Whale Tail Pit de l'entreprise Mines Agnico Eagle Limitée

Commission du Nunavut chargée de
l'examen des répercussions/Office des
eaux du Nunavut

Pre-Hearing Conference

Baker Lake: May 1-2, 2017

Conférence préparatoire

Lac Baker: 1^{er} et 2 mai 2017



Canada

INAC·AANC



INAC's Role in the NIRB and NWB Assessment of the Proposed Whale Tail Pit Project

- **Responsible Minister:** Has decision-making role under the Nunavut Agreement, NuPPAA, and NWNSRTA
- **Intervenor:** Provide expert advice
- **Regulator:** Administration of federal public land and water licence inspections/ enforcement

Rôle d'Affaires autochtones et du Nord Canada (AANC) dans le cadre de l'évaluation du projet Whale Tail Pit effectuée par la Commission du Nunavut chargée de l'examen des répercussions (CNER) et de l'Office des eaux du Nunavut (OEN)

- **Ministre responsable :** assume un rôle décisionnel en vertu de l'Accord sur le Nunavut, de la Loi sur l'aménagement du territoire et l'évaluation des projets au Nunavut et de la Loi sur les eaux du Nunavut et le Tribunal des droits de surface du Nunavut.
- **Intervenant :** donne des conseils éclairés
- **Organisme de réglementation :** administre les terres publiques fédérales et effectue des inspections et des activités d'application de la loi en matière de permis d'utilisation des eaux



Summary of INAC's participation in the review of the Proposed Whale Tail Pit Project

- **Scoping**
 - Attended NIRB community scoping meetings (Baker Lake, Rankin Inlet, Whale Cove, Arviat)
 - Comments on project scope to the NIRB
- **Information Requests (IRs)**
 - Nine (9) IRs submitted to the NIRB
 - Application completeness comments submitted to the NWB
- **Technical Review Comments (TRCs)**
 - Sixteen (16) TRCs submitted to the NIRB
 - Nine (9) TRCs submitted to the NWB
- **Technical Meeting and Pre-Hearing Conference**

Sommaire de la participation d'AANC dans le cadre de l'examen du projet proposé de Whale Tail Pit

- **Établissement de la portée**
 - Participation à des réunions communautaires d'établissement de la portée de la CNER (Lac Baker, Rankin Inlet, Whale Cove, Arviat)
 - Formulation de commentaires à la CNER sur la portée du projet
- **Demandes d'information (DI)**
 - Neuf (9) demandes d'information ont été présentées à la CNER
 - Observations sur l'exhaustivité des demandes présentées à l'OEN
- **Commentaires concernant l'examen technique**
 - Seize (16) commentaires concernant l'examen technique ont été présentés à la CNER
 - Neuf (9) commentaires concernant l'examen technique ont été présentés à l'OEN
- **Réunion technique et conférence préparatoire à l'audience**



Summary of INAC's review of the Whale Tail Pit Project Proposal

**In its review of this project, the
department provided expertise on the
following:**

- Potential for contamination and/or deterioration of Crown land (including permafrost)
- Surface water quality and quantity
- Groundwater
- Closure costs
- Community engagement and consultation
- Economic development
- Socio-economic plans
- Impact assessment methodology

Sommaire de l'examen du projet proposé de Whale Tail Pit réalisé par AANC

**Dans son examen du projet, le
Ministère a fourni de l'expertise dans
les domaines suivants :**

- Potentiel de contamination et/ou de dégradation des terres (y compris le pergélisol)
- Qualité et volume des eaux de surface
- Eaux souterraines
- Coûts de fermeture
- Mobilisation et consultation de la communauté;
- Développement économique
- Plans socio-économiques
- Méthodologie d'évaluation des effets environnementaux

INAC·AANC



Summary of INAC's Technical Review Comment Submissions

Separate submissions to the NIRB
and NWB (March 28, 2017)

- Sixteen (16) technical comments submitted to the NIRB
- Nine (9) technical comments submitted to the NWB

Sommaire de l'examen du projet proposé de Whale Tail Pit réalisé par AANC

Présentations distinctes à la
CNER et à l'OEN (28 mars 2017)

- Seize (16) commentaires de nature technique ont été présentés à la CNER
- Neuf (9) commentaires de nature technique ont été présentés à l'OEN





Socio-Economic Concerns

- Information gaps on components to assess and on methodology used
- Unclear community consultation results
- Incomplete closure and monitoring plans
- Lack of cumulative effects assessment

Préoccupations de nature socio-économique

- Manque de renseignements concernant les éléments à évaluer et la méthodologie utilisée
- Résultats peu clairs à l'issue de la consultation de la communauté
- Plans de fermeture et de surveillance incomplets
- Absence d'évaluation des effets cumulatifs



Water Quality Concerns

- Drainage from waste rock and its impact on nearby waterbodies
- Long-term water quality in the flooded pit
- Impact of explosive usage on water quality
- Proactive measures to reduce uncertainty

Préoccupations quant à la qualité de l'eau

- Drainage provenant des stériles et influence de celui-ci sur les plans d'eau voisins
- Qualité de l'eau à long terme dans la fosse inondée
- Incidence de l'utilisation d'explosifs sur la qualité de l'eau
- Mesures proactives visant à réduire l'incertitude



Tailings Storage Concerns

- Tailings will be stored at Meadowbank
- Additional information required regarding the facility capacity

Préoccupation concernant l'entreposage des résidus

- Les résidus seront entreposés à Meadowbank
- Renseignements supplémentaires requis concernant la capacité de l'installation



Closure Planning Concerns

- Uncertainties regarding the waste rock closure plan
- Reclamation research on re-vegetation
- Adaptive management planning
- Financial security estimate

Préoccupations concernant la planification de la fermeture

- Incertitudes concernant le plan de fermeture de l'installation de stockage des stériles
- Recherche sur la remise en état et le reverdissement
- Planification de la gestion adaptative
- Estimation de la garantie financière



Conclusions

- In general, the information, analysis and presentation of the assessment is good.
- However, the detail provided in some areas is limited and therefore significant uncertainties remain.
- In many respects, potential environmental impacts associated with the operational phase are well understood.
- In contrast, uncertainties regarding post-closure could result in unintended and difficult to mitigate impacts.
- The socio-economic assessment as presented in the EIS also presents some concerns through all phases of the project.



Conclusions

- En général, l'évaluation comprenait de bonnes informations et analyses, et elle était bien présentée.
- Toutefois, les éléments fournis dans certains domaines sont limités et par conséquent, un grand nombre d'incertitudes subsistent.
- À bien des égards, les incidences environnementales possibles associées à la phase opérationnelle sont bien comprises.
- Par contre, des incertitudes concernant la phase postérieure à la fermeture pourraient entraîner des répercussions imprévues et difficiles à atténuer.



Thank you
ᐅᐃᐅᐅᐅᐅ
Maatna
Merci



INAC•AANC